

Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
z dnia 23.05.2013r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 12:30 – 15:40.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Więcborka – Paweł Toczko
2. Przewodniczący Rady Miejskiej - Józef Kujawiak
3. Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania Przestrzennego ... - Michał Bąk
4. Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – Barbara Szmidt
5. Kierownik Gminnej Spółki Wodnej – Adam Zawieja

Przewodniczący Komisji S. Piłka powitał Radnych i zaproszonych gości oraz przedstawił porządek obrad, który obejmował:

1. Stanowisko Komisji dotyczące przedmiotu dokonanej wizji lokalnej.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących gospodarowania mieniem gminy.
3. Informacja kierownika Gminnej Spółki Wodnej dotycząca realizacji zadań zaplanowanych na 2012 r. oraz założeń na 2013 r.
4. Sprawy różne.

Burmistrz Więcborka P. Toczko poinformował, że w sprawach różnych Pan T. Fifielski przedstawi projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego oraz Regulamin sprzedaży mieszkań komunalnych.

Radni nie wniesli sprzeciwu.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji S. Piłka poinformował, że Radni dokonali wizji lokalnej miejsca, gdzie p. Stypa wystąpił z wnioskiem o zamianę gruntów. Poinformował, że Komisja zdecydowała o złożeniu zlecenia na odnowienie granic. Kiedy to będzie zrobione spotkamy się raz jeszcze. W skarpie jest wodociąg i droga.

J. Antczak stwierdził, że Komisja była na miejscu, widziała więc po co chodzić raz jeszcze.

S. Piłka odpowiedział, że Komisja musi pójść raz jeszcze. Trzeba zobaczyć jak będzie to wyglądało po wznowieniu granic. Pamiętajmy o wodociągu, aby się nie okazało, że po zamianie znajdzie się w jego ziemi.

B. Szmidt zapytała co zrobić w przypadku gdyby pan Stypa nie wyraził zgody na naszą trasę, która odbiega od jego propozycji?

S. Piłka stwierdził, że wzdłuż płotu będą mniejsze koszty, tak sugerowali członkowie Komisji. Przesunięcie i pośrodku to kwestia drogi i inne koszty. Jeśli natomiast nie będzie chciał to nie zamienimy się.

R. Mroczkowski zauważył, że prawdopodobnie p. Stypa zasugerował się przejściem, ponieważ ludzie tam chodzą. Stąd jego propozycja. Jeśli będzie przesunięcie to prawdopodobnie się również zgodzi.

M. Wobszal dodał, że tak długo chodzono wzdłuż płotu, bo było szeroko. Tam zawsze była droga. Kiedyś była tam plaża i wszyscy chodzili wzdłuż płotu.

S. Piłka odpowiedział, że jeśli granice będą wznowione pojedziemy raz jeszcze. Tak uzgodniliśmy. Najlepsza jest opcja wzdłuż płotu.

Burmistrz Więcborka P. Toczko dodał, że Pan Stypa zasygnalizował jeszcze inny kłopot. Planuje wystąpić, abyśmy wykupili inny kawałek – ścieżkę wzdłuż jeziora. Jeśli będą wytyczone granice może warto dopłacić i uporządkować sprawę z 1 właścicielem. Skomasujemy to w jedną transakcję.

Więcej pytań nie było.

Ad. 2

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Więcborku przedstawiła B. Szmidt. Wyjaśniła, że chodzi nieruchomość oznaczoną numerem geodezyjnym 3/1 położoną w Więcborku obręb Więcbork 2, o powierzchni 0.1581ha stanowiącą własność Gminy Więcbork. Jest to działka położona za RAVINEM, która była przedmiotem wizji lokalnej. Był problem czy wydzielić działkę czy nie. Był podział i teraz jest projekt uchwały, aby już zakończyć temat i sprzedać działkę RAVINOWI.

S. Piłka zapytał czy jest zrobiona wycena?

B. Szmidt odpowiedziała, że nie. Wycena jest robiona dopiero po podjęciu uchwały. Musimy mieć jakiś dokument, aby ponosić koszty. Myślę, że to będzie korzystniejsze dla gminy, ponieważ rzeczoznawcy szacując działkę na poszerzenie biorą pod uwagę, że ta działka zwiększa wartość działki, która ma być powiększona. Tam nie dostępu do drogi, więc nie mogłaby być sprzedana w przetargu.

S. Piłka odpowiedział, że jego pytanie wypływa stąd, że jak zostanie podjęta uchwała to radni nie mają już na nic wpływu.

B. Szmidt odpowiedziała, że tak to jest ustalone odgórnie.

M. Wobszal zapytał o szacunkowy koszt?

B. Szmidt odpowiedziała, że ok. 31 tys. zł.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

B. Szmidt dodała, że sprzedajemy na poszerzenie, ale właściciel spółki Ravin czeka na przekształcenie w Starostwie, bo jest użytkownikiem wieczystym tej działki. Dopiero wówczas jak przekształci to ją sprzedamy.

B. Szmidt przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Gminę Więcbork położonej w Dorotowie obręb Sypniewo, oznaczonej numerem geodezyjnym 425/8 o powierzchni 0.57 ha. Wyjaśniła, że jest zrobiona wycena – 23 850 zł. Ta działka jest ładna, spełnia wszystkie warunki, aby uzyskać warunki zabudowy np. plac zabaw. Właściciel jest skłonny sprzedać za taką właśnie kwotę. Świetlice potrzebują takiego zaplecza.

J. Antczak stwierdził, że już Komisja dyskutowała na ten temat.

H. Szwochert dodał, że jeśli właściciel się zgadza sprzedać ją za taką kwotę to nie ma o czym dyskutować.

S. Piłka wyjaśnił, że dzwonił do niego Sołtys Wymysłowa i mówił, że jest inna działka gminna, którą jest już ktoś zainteresowany i chciałby ją kupić. O jaką działkę mu chodziło?

M. Bąk odpowiedział, że tam nie ma innej gminnej działki i mówimy tylko o jednej.

J. Antczak odpowiedział, że chodziło mu o to, że połowę działki można sprzedać i kwota wydana na zakup się zwróci.

S. Piłka zapytał czy są środki na zakup?

B. Szmidt odpowiedziała, że jest zaplanowane 120 tys. zł na zakup gruntów, a wydano 700 zł.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Kolejny projekt uchwały dotyczył sprzedaży działki nr 158/10 za posesją p. Szyling w przetargu nieograniczonym, ponieważ taką mamy opinię radcy prawnego. B. Szmidt wyjaśniła, że jest to działka o pow. 1,6 ha z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - przeznaczeniem terenu na usługi i wypoczynek. Jest to duża działka z planem, więc cena będzie wysoka.

A.Wenda zapytał co z drogą, tam był problem z dojazdem?

J. Antczak dodał, że tam była już komisja na wizji.

H. Szwochert odpowiedział, że widzi problem. Jeśli działkę kupi pan Szyling to będzie wszystko w porządku, ale jeśli ktoś inny to powstanie problem z dojazdem. Stąd wniosek Pana Szyling o ustalenie służebności.

B. Szmidt odpowiedziała, że p. Szyling wiedział, że nie dostanie podziału działki, więc złożył wniosek o ustalenie służebności. Plan uniemożliwia dokonanie podziału. W tej chwili dzierżawił działkę. Chyba, że zmienimy plan, ale na to trzeba poczekać 2-3 lata.

M. Bąk dodał, że od P. Szyling wpłynął wniosek wyrażający chęć kupna tej działki.

Burmistrz Więcborka P. Toczko stwierdził, że można wpisać służebność dojazdu do nieruchomości.

B. Szmidt odpowiedziała, że można tak zrobić. W ogłoszeniu o przetargu zostanie wpisane, że jest ograniczony służebnością, więc będzie trochę inna cena, ale tylko w tych paru metrach gdzie będzie służebność i ten problem byłby rozwiązany.

M. Bąk dodał, że wtedy może już nikt tego nie kupić.

S. Piłka zapytał czy będzie przetarg nieograniczony?

M. Bąk odpowiedział, że tak.

S. Piłka – ale służebność musi zostać wpisana.

Burmistrz P. Toczko dodał, że jest takiego samego zdania jak Radny Szwochert.

J. Antczak zauważył, że jest to atrakcyjna działka oraz gdzie jest ogłaszany przetarg, czy również w Internecie? Przetarg nie powinien być ograniczony tylko do Więcborka.

A.Wenda stwierdził, że jak będzie wpisana służebność to obniży to wartość działki.

B. Szmidt dobrze czyli panowie chcą, aby służebność ma być wpisana w przetargu. Nie ma problemu. Odpowiedziała radnemu J. Antczak, że jest obowiązek ogłoszenia przetargu dla mniejszych działek w naszej gazecie, na stronie internetowej BIP i na tablicach urzędowych.

Natomiast jeśli są wyższe kwoty wówczas jest obowiązek ogłoszenia w dzienniku ogólnokrajowym. Robimy to zgodnie z rozporządzeniem.

Przewodniczący Komisji – S. Piłka poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży z uwzględnieniem służebności.

Wynik głosowania.

„za” 6 głosów

„wstrzymujących się” 1 głos

H. Szwochert dodał, że rozumie tok myślenia Radnego A. Wenda, ale nie możemy brać na siebie kłopotu.

S. Piłka zapytał czy można wytyczyć drogę, np. wyznaczyć 8 m pas, który pozostałby własnością gminy?

M. Bąk odpowiedział, że tej drogi nie da się podzielić. Plan nie przewiduje takiej możliwości.

B. Szmidt dodała, że w wycenie można zaznaczyć wartość służebności. Służebność określa się wprost, można również zrobić wycenę służebności. Przygotujemy 2 warianty z wyliczeniem służebności i bez i podejmiecie Państwo decyzję.

Więcej pytań nie było.

B. Szmidt poprosiła o opinię w sprawie nazw ulic. Obecnie ulice te nie są nazwane, ale uznaliśmy, że naprawdę trzeba je nazwać. Od mostu, łączącego dwa jeziora od Bractwa Kurkowego do budynku na plaży i dalej do ścieżki rowerowej jest propozycja nazwania ulicy Plażową. Nowo wybudowanemu budynkowi trzeba nadać numer, stąd konieczność nazwania ulicy. Kolejna ulica to Popiela, gdzie nikt nie jest zameldowany. Propozycja „Targowa”. Temat nazw komunistycznych ciągle powraca.

Burmistrz p. Toczko zapytał czy można ul. Bractwa Kurkowego przedłużyć?

B. Szmidt odpowiedziała, że w uchwale mamy bractwa kurkowego do budynku na plaży. Tak jest zapisane. Poza tym chodzi o nr. Działek. Są już inne, więc nie można przedłużyć. Dodała, że była propozycja mieszkańca Więcborka, aby ulicę tę nazwać Grodu Więcborskiego.

Radni nie wyrazili zgody na taką nazwę.

Burmistrz Więcborka P. Toczko odpowiedział, że spotkał się z interpretacją historyka IPN jak zrobić zmiany nazw ulic komunistycznych. Na przykład Popiel jak sugerowałem wcześniej, że może wiązać się z królem, Wasilewska z jej siostrą, która była patriotką, a Krasicki Ignacy

– biskup. Chodzi o to, że nazwa zwyczajowa pozostaje, a dotyczy już kogoś innego i nie ma związku z nazwami komunistycznymi.

H. Szwochert zapytał czy nazwa Popiel wiąże się z nazwą komunistyczną?

B. Szmidt odpowiedziała, że tak. Chodzi o Mieczysława Popiela, który był politykiem polskiego ruchu komunistycznego.

J. Antczak stwierdził, że w Runowie trzeba dopisać słowo „Krajeńskie”. Runowo to jest inna miejscowość.

M. Bąk stwierdził to są propozycje. Czy zostaje Popiela i robimy króla czy zmieniamy na Targową. Padła taka propozycja, ponieważ Komisja wcześniej odrzuciła propozycję Króla Popiela.

J. Antczak odpowiedział, że jest za ulicą Targową.

M. Bąk dodał, że ANR na ul. Popiela ma działkę, którą moglibyśmy przejąć i utworzyć tam miejsca parkingowe. Aby przejąć musimy mieć określone przeznaczenie. Jego zdaniem zmieściłoby się tam ok. 30 samochodów.

B. Szmidt dodała, że jest jeszcze propozycja nazwania jednej ulicy. Od posesji p. Szyling do posesji p. Sekretarz. Miałyby się nazywać Spacerowa. Dodała, że zgodnie z propozycją mieszkańca Więcborka ulica miała się nazywać Grzymalinów.

Radni uznali, że ta nazwa im się nie podoba i lepsza jest nazwa Spacerowa.

Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanych nazw ulic: Spacerowa, Plażowa i Targowa.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

M. Bąk w temacie miejsca parkingowego dodał, że gdyby było przyzwolenie Radnych to można zaplanować w budżecie środki i realizację np. do 2015 r. na zagospodarowanie tego obszaru.

Burmistrz P. Toczko dodał, że na Popiela można zburzyć istniejące tam szalunki, utwardzić i zrobić miejsca postojowe. Byłoby to rozwiązanie dla pracowników banku i sklepów, którzy nie musieliby blokować na cały dzień parkingu przy kościele.

S. Piłka poprosił o przegłosowanie, aby podjąć decyzje związane z uporządkowaniem tego miejsca.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Zasady sprzedaży lokali przedstawiła B. Szmidt. Stanowią one **załącznik Nr 1** do protokołu. Nowe zasady mają zachęcić do kupna lokali. Do tej pory funkcjonują bonifikaty w wysokości 64% w przypadku kupna za gotówkę i 40% na raty. Jeśli ktoś ma większy lokal to i tak jest to większa kwota. To co obowiązywało do tej pory likwidujemy. Obecnie zgodnie z nowymi zasadami, aby wykupić lokal trzeba posiadać umowę na czas nieoznaczony oraz płacić czynsz przez okres 3 lat. Jeśli pierwszy lokal był sprzedany z użytkowaniem wieczystym to wszystkie muszą być tak sprzedane, aby było tak samo – aby cała działka miała prawo własności. Problemem są też podwórka. Te które zostały już sprzedane można wprowadzić jakieś bonifikaty zachęcające. Zgodnie z nowymi zasadami sprzedaż następuje z jednoczesnym nabyciem odpowiednich udziałów w nieruchomości – podwórku. Bonifikaty podstawowe zostawiliśmy 64% i 40% jeśli kompleksowo. Ale dodatkowo jednoczesne złożenie wniosku o wykup lokali i zawarcie aktu notarialnego w tym samy dniu – 105 bonifikaty. Oznacza to, że kompleksowo pozbywamy się nieruchomości. Dodatkowo w przypadku budynków wybudowanych przed 39 rokiem zwiększamy bonifikatę o 10%, ale nie wiem co Panowie na to. Takich budynków jest 70.

S. Piłka zauważył, że nie dzieliliby na budynki wybudowane przed 39 rokiem.

A.Wenda odpowiedział, że to dobry pomysł. Budynki im starsze tym tańsze.

J. Antczak dodał, że koszty remontów są wyższe.

B. Szmidt wyjaśniła, że sprawdzała w innym gminach i one również mają bonifikatę ze względu na rok wybudowania. Można np. 5%.

H. Szwochert odpowiedział, żeby zostawić te 10%.

Burmistrz P. Toczko zaproponował, że jak zasady zostaną przyjęte to chciałby, aby wszyscy najemcy główni zostali poinformowani listownie.

S. Piłka zapytał czy ci co kupili wcześniej będą stratni.

Burmistrz P. Toczko potwierdził, że zasady obowiązywać będą od dnia wejścia w życie.

B. Szmidt wyjaśniła, że zmieniają się § 16-18 w związku z opinią ministerstwa. Chcieliśmy pobierać zaliczkę na poczet wyceny. Spodziewamy się, że teraz będzie więcej wniosków. Do tej pory gmina płaciła za wycenę, a jak zainteresowany kupił to zapłacił. Tylko czy teraz będzie nas stać na wycenę? Do tej pory na 20 wniosków 10 było sprzedanych, a 10 to koszt gminy za wycenę. Zwróciliśmy się z pytaniem do ministerstwa czy możemy pobierać zaliczkę na poczet wyceny. Otrzymaliśmy odpowiedź, że nie możemy. Tak jak do tej pory robiliśmy, że ci co kupują to w negocjacjach mogą płacić.

S. Piłka stwierdził, że są nowe warunki i czy nie będzie sytuacji, że gmina będzie musiała dopłacić do takiego mieszkania jeśli np. lokator wyremontował mieszkanie. Czy to nie przekroczy tych %. Czy wkład w mieszkanie przekroczy te np. 15%.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Remont tylko za zgodą właściciela.

B. Szmidt odpowiedziała, że rzeczoznawca liczy procentowo, a nie kwotowo. To nigdy nie przekroczy tych procent. Liczona jest też amortyzacja. Najwięcej wyszło 5 tys. zł.

Burmistrz P. Toczko dodał, że tylko za zgodą właściciela. Są sytuacje, że najemca zgłasza się, że chce wymienić okno i jest odliczane od czynszu. Musi to jednak zrobić przed wymianą, a nie po.

B. Szmidt wyjaśniła, że wynajmujący składa oświadczenie, które jest weryfikowane i potwierdzane przez ZGK.

M. Wobszal zapytał czy w nazwie projektu uchwały nie powinno się znaleźć dokładne określenie, że dotyczy to gminy Więcbork?

H. Szwochert odpowiedział, że gmina nie będzie sprzedawała przecież nie swoich mieszkań.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że faktycznie będzie to dokładnie sprecyzowane. Poprosił B. Szmidt, aby zostało to uwzględnione.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

„za” jednogłośnie

Na sali obecnych

Ad. 3. Kierownik Gminnej Spółki Wodnej przedstawił informację dotyczącą realizacji zadań zaplanowanych na 2012 r. oraz założeń na 2013 r. stanowiącą **załącznik Nr 2** do protokołu.

S. Piłka dodał, że do wszystkich dłużników miało być wysłane upomnienie. Sam dostałem informację, że zostaną wciągnięty w Krajowy rejestr Dłużników, a zapłaciłem.

A.Zawieja odpowiedział, że zgodnie z uchwałą Walnego Zebrania podpisano umowę z Krajowym Rejestrem Długów i tak było na nakazach.

S. Piłka : odpowiedział, że jeśli są zaległości to jak najbardziej się zgadzam. Taka była intencja Walnego Zebrania, ale nie za rok bieżący. Chodziło o to, aby zmobilizować dłużników starych. Płacimy podatki i tam nie ma zapisu, że jeśli nie zapłacę I raty zostaną wpisany do KRD.

A. Zawieja wyjaśnił, że jeśli dłużnicy z 2012 r. i wcześniejsi nie zapłacą do końca czerwca wpisani zostaną do KRD. To jest długa droga. Aby wpisać muszą dostać wezwanie. Następnie informacje o wpisie, co nie oznacza jeszcze wpisu. Są rolnicy, którzy chcą, żeby Spółka coś zrobiła, ich potrzeby są przeogromne, a nie płacą kilka lat.

J. Antczak dodał, że chyba rolnik płaci, a spółka nic nie robi.

A. Zawieja dodał, że nakazy wysłane zostały bez pieczętek. Dodał, że jest propozycja zmiany prawa wodnego. Na razie jest projekt. Zmieni się forma finansowania i nadzoru spółek. Obecnie nadzór sprawuje starosta. Zgodnie z projektem planuje się, aby kompetencje przejęła gmina. (załącznik Nr 3 – projekt z maja 2012 r.). Rejon nakielski, sępoleński to jedne z najbardziej aktywnych spółek w województwie. Rozwiązanie, które proponuje Sejm jest niekorzystne dla spółek, rolników i gminy. Są rejon, gdzie spółek wodnych nie ma i jest tam problem z kompleksowym utrzymaniem urządzeń. Nasze stanowisko przesłaliśmy do Sejmu, ale myślę, że te zmiany są nieuchronne. Walczyliśmy z Burmistrzem o rzekę Orłę, efektem będzie konserwacja rzeki dwa razy w roku. Zakres robót był bardzo niekorzystny. Złożyliśmy ofertę na ponad 100 tys. zł. przegraliśmy z firmą w Włocławku, która zajmuje się prowadzeniem samochodów. Drugim naszym problemem jest lokal. Mamy lokal, który mógłby być stałą siedzibą spółki. Proszę Burmistrza, radnych i komisję, aby pozostawili nas w tym miejscu, gdzie jesteśmy teraz.

Burmistrz P. Toczko wyjaśnił, że w związku z zaleceniami Sanepidu musimy zapewnić lokal na przechowywanie darów. Jest pomieszczenie w Wizamorzcu. Nie musicie się tak kurczowo trzymać gminy. Póki co gospodarka wodna nie jest zadaniem własnym gminy, a opieka jest. Korzystamy ze spółki, ale wystawiacie rachunki i to nie raz słone.

A. Zawieja stwierdził, że pomieszczenie, w którym mają być przechowywane dary ma być suche i czyste. Co roku wkładamy ponad pół miliona zł i Burmistrz nie widzi potrzeby? Jest to dla nas policzek. Mam pismo Wojewody z roku 1975 nakazujące ówczesnemu naczelnikowi zapewnienie bezpłatnie lokalu na działalność spółki. W prywatnej spółce nie możemy liczyć na zapewnienie ciągłości.

J. Antczak odpowiedział, że popiera Kierownika Zawieję. Magazyn można zrobić w ZGK w piwnicy. Miał być w AZK.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że w tych piwnicach jest piec i zbiorniki na olej.

S. Piłka podsumował, że spotkamy się z Zarządem Spółki Wodnej i ten problem trzeba rozwiązać. Myślę, że jakaś petycja czy wniosek z komisji trafi na ręce Pani Poseł. Nie psujmy tego co dobre. No nie wiem.

J. Antczak zapytał o rurociąg. Wyjaśnił, że sołectwo przeznaczyło 4500 na ten cel.

A. Zawieja odpowiedział, że otrzymał informację o 2 tys. zł. Wyjaśnił, że rurociąg jest zbudowany na cele melioracyjne. Spełnia swoją rolę. Jest problem z posadowieniem

budynków. Należy pogłębić rurociąg. Na odcinku 100 m położyć rurę dwusetkę. Są to duże koszty.

S. Piłka zapytał czy przełożenie nie wchodzi w grę?

A. Zawieja odpowiedział, że nie. Nie odzyska się rur, cement jest wypłukany. Rurociąg wykonany został w latach 70 i tylko na cele melioracyjne.

Na sali obecnych radnych.

Ad. 4.

Burmistrz P. Toczko wyjaśnił, że Urząd Marszałkowski zwrócił się z projektem uchwały dotyczącym uzgodnienia odstępstw na terenie parku krajobrazowego (załącznik Nr 4), ale tylko dotyczyć to ma zespołów pałacowo-parkowych. Sugeruję, aby nie uzgadniać projektu tej uchwały Urzędu Marszałkowskiego. Przyczyny:

1. Powierzchnia wyłączenia miasta Więcbork z KPK

Powierzchnia wyłączenia miasta Więcbork z KPK podana w opisie Projektu jest mniejsza (374 ha) niż wynika z wyliczeń powierzchni na podstawie wypisów ewidencyjnych działek podlegających wyłączeniu (430,648 ha),

2. Granice KPK

Opis granic KPK podany w Projekcie zawiera błędy w postaci nieprawidłowych nr ewidencyjnych działek będącymi granicami parku w obrębie gminy Więcbork, co wynika m.in. błędów w zapisie, z podziałów oraz scaleń działek na przełomie ostatnich lat tj od momentu ustalenia pierwotnych granic parku (ok. 15 lat)

3. Nie ujęto w Projekcie uchwały Sejmiku Województwu Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego wnioskowanych przez Gminę Więcbork oraz pozostałe samorządy odstępstw od zakazów:

- a) Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4, nie dotyczy przedsięwzięć polegających na pozyskiwaniu dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, a także minerałów, na powierzchni mniejszej niż 25 ha, jeżeli przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.
- b) Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt.7, nie dotyczy brzegów rzek, jezior i innych

zbiorników wodnych w ramach zwartej istniejącej zabudowy oraz istniejących siedlisk rolniczych, gdzie dopuszcza się uzupełnienie zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego.

Burmistrz P. Toczko przytoczył korespondencję prowadzoną z Urzędem Marszałkowskim w sprawie Krajeńskiego parku Krajobrazowego (załącznik Nr 5 do protokołu).

W moim odczuciu Urząd Marszałkowski mając możliwości nie chce robić nic. Jest możliwość złagodzenia tych przepisów.

J. Antczak zapytał co robią nasi posłowie, z którymi spotkaliśmy się 3 miesiące temu.

J. Kujawiak – odpowiedział, że w Komierowie robią remont, a ten zakaz przeszkadza. Chcą załatwić temat dla Sępólna bez uwzględnienia naszego tematu.

T. Fifielski wyraził swoje ubolewanie, że sejmik podszedł do tematu podmiotowo, a nie przedmiotowo. Wyjaśnił, że przygotowuje zatem projekt uchwały bez uzgodnienia. Komisja nie uzgadnia projektu uchwały w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Taki projekt zostanie przygotowany wraz z uzasadnieniem i przedstawiony na sesji.

J. Kujawiak stwierdził, że będzie projekt wprowadzony w ramach autopoprawki do porządku obrad sesji. Dodał, że wysłał odpowiedź do Marszałka, że sprawa została skierowana do Burmistrza, aby przygotował odpowiednie materiały w tak ważnym dla nas temacie. Radni zdecydowali, aby przygotować taki projekt uchwały na sesję.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że interpretacja jest taka, że oczko wodne nie powinno być traktowane jako zbiornik wodny tylko jako architektura ogrodowa.

A.Wenda zapytał, że gdyby zrobić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego czy można ominąć ten zapis? Dodał, że jedna z mieszkanek otrzymała interpretację z Warszawy, że interpretacja innych zbiorników wodnych dot. powierzchni pow. 1 ha.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że Marszałek chciał powołać komisję i zrobić inwentaryzację miejsc przyrodniczo ważnych. Nie widać dynamiki prac.

S. Piłka odpowiedział, że blokuje się prace rolnikom, mieszkańcom i gminie.

Na sali obecnych ...radnych.

M. Wobszal odpowiedział, że na terenie wsi obowiązują zakazy Krajeńskiego Parku Krajobrazowego i to jest problem. Trzeba wypisać działki, które będą mogły się budować. Te działki w obrębach wsi powinny być wyłączone.

S. Piłka odpowiedział, abyśmy nie bawili się w szukanie działek.

Burmistrz p. Toczko odpowiedział, że jesteśmy w trakcie przygotowania studium. To będzie zaczynek, aby wystąpić do Marszałka o złagodzenie zakazów na tym terenie.

M. Wobszał zauważył, że ulicą Wyzwolenia pójdzie procesja, a jest tam wymywana ziemia i są wyrwy. Poprosił, aby to uporządkować i drugi temat dotyczył ustawienia ogródka jordanowskiego przy szkole podstawowej. Poprosił o pomoc.

T. Fifielski odpowiedział, że robione jest odwodnienie, ogrodzenie będzie pod koniec tygodnia gotowe wszystko.

Więcej pytań nie było.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/ Stanisław Piłka